



РЕПУБЛИКА СРБИЈА  
ПРИВРЕДНИ СУД У БЕОГРАДУ  
ул. Масарикова број 2  
1. Ст 3718/2012  
Дана: 22.12.2023. године  
БЕОГРАД

АГРОБАНКА А.Д.  
БЕОГРАД УСТЕЧАЈУ  
Број: 538  
Датум: 4.01.2024.

ПРИВРЕДНИ СУД У БЕОГРАДУ, судија др Марко Радовић, у поступку стечаја над дужником Пољопривредна банка „АГРОБАНКА“ АД из Београда, у стечају, ул. Сремска бр. 3-5, МБ 07564856, ПИБ: 100000491, на завршном рочишту одржаном дана 22.12.2023. год, донео је и јавно објавио следеће :

### РЕШЕЊЕ

- УСВАЈА СЕ** завршни извештај и завршни рачун стечајног управника Агенције за осигурање депозита, достављеног 17.11.2023. године.
- КОНСТАТУЈЕ СЕ** да укупна имовина која представља вишак деобне (стечајне) масе износи 1.646.592.758,74 динара, са стањем на дан 01.11.2023. године и планираним приливима до 30.04.2024. године и чине је:
  - новчана средства у износу од 1.485.942.543,74 динара;
  - непокретна имовина по процењеној вредности од 26.005.488,35 динара по средњем курсу НБС на дан процене;
  - портфолио потраживања од правних и физичких лица у износу од 134.528.299,40 динара, по процењеној вредности по средњем курсу НБС на дан процене;
  - акције емитента Тржиште новца АД Београд у износу од 116.427,25 динара по процењеној вредности по средњем курсу НБС на дан процене.
- ОДОБРАВА СЕ** резервација средстава и пренос на рачун депозита суда износа од 801.811,91 динара, а које средства се односе на неисплаћена потраживања поверилаца петог и седмог исплатног реда, који нису доставили инструкције за пренос средстава у износу од 236.992,97 динара и на неисплаћену затезну камату за повериоце који нису доставили инструкције за плаћање у износу од 564.818,94 динара.
- ОДОБРАВА СЕ** резервација средстава на име трошкова спровођења стечајног поступка, исплате вишка деобне (стечајне) масе акционарима, до брисања стечајног дужника из регистра АПР-а у износу од 6.000.000,00 динара.
- ОДРЕЂУЈЕ СЕ** завршна деоба имовине стечајног дужника Пољопривредна банка „АГРОБАНКА“ АД из Београда, у стечају, ул. Сремска бр. 3-5, МБ 07564856, ПИБ: 100000491, преносом вишка деобне (стечајне) масе, односно свих стварних права и потраживања, као и спорних права из неокончаних парница и извршних поступака на акционаре у укупној вредности од 1.639.790.946,83 динара и то на следећи начин:
  - на акционаре са преференцијалним акцијама, намирењем у висини од 100% вредности акција (номинална вредност акција износи 10.000,00 динара), преносом новчаних средстава у укупном износу од 42.110.000,00 динара, све према прегледу бр. 1 из завршног извештаја, који чини саставни део овог решења;
  - преостали износ вишка деобне масе, након исплате акционара са преференцијалним акцијама, износи укупно 1.597.680.946,83 динара и врши се

пренос вишка деобне масе акционарима са власништвом обичних акција, сразмерно учешћу сваког појединачног акционара у укупном броју обичних акција, све према прегледу бр. 2 завршног извештаја, који чини саставни део овог решења и то:

1.1) највећем појединачном акционару са власништвом обичних акција, Републици Србији, Министарству финансија, са процентуалним учешћем од 20,1235% од укупног броја обичних акција, који се у складу са наведеним процентом учешћа, намирује у укупном износу од 321.509.537,57 динара и то на следећи начин:

- преносом новчаних средстава у износу од 160.859.322,57 динара;
- преносом непокретне имовине која до закључења стечајног поступка није уновчена, исказаној у процењеној вредности од 221.646,70 ЕУР-а, што по средњем курсу НБС на дан процене износи 26.005.488,35 динара, све према прегледу бр. 2.1 завршног извештаја, који чини саставни део овог решења;
- преносом акција (комада 3) емитента Тржиште новца АД Београд, које по процењеној вредности износе 116.427,25 динара, све према прегледу бр. 2.2. завршног извештаја, који чини саставни део овог решења,
- преносом потраживања од дужника, као и свих спорних права из неокончаних извршних поступака и парница, исказаних у процењеној вредности од 1.145.543,00 ЕУР-а, што по средњем курсу НБС на дан процене износи 134.528.299,40 динара, све према прегледу бр. 2.3. завршног извештаја, који чини саставни део овог решења;

1.2.) преосталим акционарима, власницима обичних акција, преносе се новчана средства у износу од 1.276.171.409,26 динара, сразмерно учешћу сваког појединачног акционара у укупном броју обичних акција, према прегледу 2. завршног извештаја, који чини саставни део овог решења.

6. **ПРЕНОСИ СЕ** на све акционаре, сразмерно учешћу сваког појединачног акционара у укупном броју акција, право из истакнутог имовинско-правног захтева у предмету К-По1 бр. 81/2023 који се води пред Посебним одељењем за организовани криминал Вишег суда у Београду, док се активна легитимација у наведеном поступку преноси на највећег појединачног акционара, Републику Србију – Министарство финансија, до доношења другачије одлуке од стране акционара.
7. **КОНСТАТУЈЕ СЕ** да је коначна награда стечајном дужнику у стечајном поступку исплаћена у целости, кроз прелиминарне износе награде, па у погледу коначне награде нема захтева за исплату у моменту закључења стечајног поступка.
8. **НАЛАЖЕ СЕ** Републичком геодетском заводу (РГЗ) да по правноснажности решења изврши промену власништва над непокретностима и уместо стечајног дужника Пољопривредна банка „АГРОБАНКА“ АД из Београда, у стечају, ул. Сремска бр. 3-5, МБ 07564856, ПИБ: 100000491, упише власништво на Републику Србију, Немањина 11, Београд, МБ: 07020171.
9. **НАЛАЖЕ СЕ** стечајном дужнику Пољопривредна банка „АГРОБАНКА“ АД из Београда, у стечају, ул. Сремска бр. 3-5, МБ 07564856, ПИБ: 100000491 да јавним извршитељима, судовима и другим надлежним органима, достави обавештење о преносу на новог повериоца свих стварних права и потраживања у којима је стечајни дужник поверилац.
10. **ЗАКЉУЧУЈЕ СЕ** стечајни поступак над стечајним дужником Пољопривредна банка „АГРОБАНКА“ АД из Београда, у стечају, ул. Сремска бр. 3-5, МБ 07564856, ПИБ: 100000491.
11. **ОВЛАШЋУЈЕ СЕ** стечајни управник да у име и за рачун стечајног дужника предузима све правне радње у предмету П 5948/2023 који се води пред Привредним судом у Београду до правноснажности овог решења. Уколико до правноснажности решења

парница не буде окончана, суд ће посебном одлуком накнадно одлучити о потреби регистрације стечајне масе, коју ће искључиво чинити ова парница. Трошкови ове парнице резервисани су у оквиру резервације из става 4.изреке овог решења.

- 12. НАЛАЖЕ СЕ** Агенцији за привредне регистре, да по правноснажности овог решења брише стечајног дужника Пољопривредна банка „АГРОБАНКА“ АД из Београда, у стечају, ул. Сремска бр. 3-5, МБ 07564856, ПИБ: 100000491 из регистра привредних субјеката.
- 13. НАЛАЖЕ СЕ** Републичком заводу за статистику да по правноснажности овог решења брише из своје евиденције стечајног дужника Пољопривредну банку „АГРОБАНКА“ АД из Београда, у стечају, ул. Сремска бр. 3-5, МБ 07564856, ПИБ: 100000491.
- 14. НАЛАЖЕ СЕ** Републици Србији, Министарству финансија, Поресекој управи да по правноснажности овог решења брише ПИБ стечајног дужника бр. 100000491.
- 15. НАЛАЖЕ СЕ** стечајном управнику Агенцији за осигурање депозита, да по правноснажности овог решења угаси све рачуне стечајног дужника Пољопривредну банку „АГРОБАНКА“ АД из Београда, у стечају, ул. Сремска бр. 3-5, МБ 07564856, ПИБ: 100000491 и да расположива средства расподели према налозима из овог решења, како у погледу уплате средстава на рачун депозита суда, тако и у погледу расподеле вишка стечајне масе.
- 16.** Ово решење ће се објавити истицањем на огласној табли суда и електронској огласној табли суда и у „Службеном гласнику РС“.

### **Образложење**

Решењем овог суда Ст 3718/2012 од 20.06.2012. године отворен је стечајни поступак над насловљеним стечајним дужником.

У току стечајног поступка испитана су сва потраживања. Од укупно пријављених потраживања, призната су у износу од 56.045.743,34 динара. Обрачуната камата повериоцима износи 57.861.118,04 динара.

Током поступка спроведено је пет делимичних деоба. Првом деобом, на основу решења од 24.02.2014. године намирени су повериоци 2. исплатног реда у целости, док су повериоци 5. исплатног реда намирени у проценту од 12,39%. Другом деобом, по решењу од 07.07.2014. године намирење поверилаца 5. исплатног реда било је у проценту од 12,69%, потом трећом, по решењу од 17.09.2014. године, у проценту од 22,08%, четвртном, по решењу од 06.03.2015. године у проценту од 22,45% и петом деобом, по решењу од 09.05.2016. године, исплаћени су повериоци 5. исплатног реда у проценту од 16,39%. Решењем од 05.07.2019. године, о главној деоби, спроведена је главна деоба и намирени повериоци 5. исплатног реда у преосталих 14%, а повериоци 7. исплатног реда у проценту од 100%. Решењем од 25.08.2021. године одобрена је и исплата камате повериоцима у укупном износу од 57.861.118,04 динара.

Након намирења свих поверилаца, како у погледу главнице, тако и камате, преостао је вишак деобне (стечајне) масе, који је потребно расподелити акционарима (са преференцијалним и обичним акцијама). У тој фази поступка позивани два пута је оглашавано уновчење имовине која спада у вишак деобне масе и део имовине није било могуће уновчити. Притом, ова имовина је оглашавана и у вишеструким поступцима продаје током трајања стечајног поступка и у поступку намирења поверилаца. Такође, акционари су обавештавани и позивани да се изјасне у ком правцу треба располагати са деобном масом, односно, да ли наставити са уновчењем или извршити деобу и о томе се нису изјаснили.

Следом наведеног, како део имовине која чини вишак деобне масе није могао бити уновчен, а стечајни поступак је хитан, то је стечајни управник доставио суду завршни извештај од 17.11.2023. године, у оквиру кога је део неуновчене имовине по процењеној вредности пренео највећем акционару, Републици Србији, а преосталим акционарима је опредељена

исплата у новцу. На завршни извештај и завршни рачун, који је уредно оглашен у свему у складу са Законом о стечају, нико од акционара није уложио примедбу.

Због тога је суд заказао завршно рочиште, које је одржано 22.12.2023. године. На завршном рочишту нико од присутних акционара није изјавио примедбу на завршни извештај и завршни рачун. Констатовано је само да је након достављања завршног рачуна поднета тужба против стечајног дужника за утврђење ништавости уговорне одредбе о трошковима обраде кредита и опредељен је захтев за враћање наплаћених трошкова обраде кредита. У питању је уговор о кредиту закључен пре момента отварања стечаја према стечајном дужнику.

Суд је констатовао да до дана одржавања рочишта нико није приговорио на завршни извештај и завршни рачун, нити је доставио примедбе на њихову законитост и обрачунску тачност.

У складу са наведеним, суд је на завршном рочишту, поступајући у складу са чланом 145. став 1. тачка 1. Закона о стечају, на чију сходну примену упућује члан 22. Закона о стечају и ликвидацији банака и друштава за осигурање („Сл гласник РС“, бр. 14/2015 и 44/2018), посебно ценећи да на завршни рачун није било примедби, усвојио завршни рачун и завршни извештај од 17.11.2023. године.

Сходно томе, одлучено је као у ставу 1. изреке.

Потом је, у складу са усвојеним извештајем, у ставу 2. изреке, констатовао шта чини имовину која представља вишак деобне (стечајне) масе.

Након тога, у ставу 3. изреке суд је одобрио стечајном управнику да средства за оне повериоце који нису доставили инструкције за уплату потраживања, а уредно су позвани да то учине, пренесе средства на рачун депозита суда. По њиховом захтеву, та средства ће суд исплатити из депозита суда.

Такође, у ставу 4. изреке одобрена је и резервација средстава на име даљег вођења поступка све до момента његовог брисања из регистра. Имајући у виду да тај поступак обухвата достављање решења на више хиљада акционара а потом и, по правноснажности решења, њихову исплату, то озбиљност овог поступка и обим обавеза захтева и већи износ трошкова потребних за уредно и ажурно извршење свих обавеза стечајног управника у овој фази поступка.

Суд је, потом, водећи се обрачунском тачношћу у складу са усвојеним завршним рачуном и извештајем од 17.11.2023. године, приступио расподели остатка (вишка) стечајне масе. поступајући у складу са чланом 145. став 1. тачка 4. и 147. Закона о стечају, на чију сходну примену упућује члан 22. Закона о стечају и ликвидацији банака и друштава за осигурање („Сл гласник РС“, бр. 14/2015), суд је одредио расподелу вишка стечајне масе. Притом, имајући у виду да део имовине (непокретности и потраживања) није могао бити уновчен и да такав поступак захтева дуготрајну процедуру и неизвесност која није еквивалентна трошковима стечајног поступка и начелу економичности поступања у стечају, суд је, посебно ценећи да на завршни извештај није било примедби, дозволио да се неуновчена имовина (непокретности и права) пренесу највећем акционару и то по процењеној њиховој тржишној вредности. Притом, оцена је суда да је овакав начин расподеле вишка стечајна масе у потпуности у складу са позитивним императивним прописима Закона о стечају (чл. 147), који у погледу расподеле вишка стечајне масе упућује на одредбе о добровољној ликвидацији из Закона о привредним друштвима. С тим у вези, како је у поступку добровољне ликвидације могућа и расподела вишка преносом ствари и права у природи, уколико се томе акционари не противе, то нема правних сметњи да се расподела и вишка стечајне масе делимично спроведе по том принципу а делимично исплатом. Уз то, суд је, приликом одлучивања посебно имао у виду и чињеницу да у конкретном случају стечајни дужник броји више хиљада акционара, па би другачији принцип расподеле вишка стечајне масе, кроз евентуални пренос стварних права сразмерно учешћу у укупном проценту акција сваког акционара суштински довео до правне несигурности и апсолутног издвајања тих непокретности и потраживања из правног промета. Ово из разлога јер би на свакој појединачној ствари или праву у том случају постојало више хиљада акционара, као сувласника у немерљиво малим процентима њиховог удела у тим правима.

Надаље, суд је ценио и да се преосталим акционарима исплата врши у новцу, и то сразмерно њиховим правима у капиталу. Наиме, акционарима са преференцијалним акцијама,

чија се повластица огледала у праву на приоритетну расподелу стечајног вишка, опредељена је исплата вредности акција у целости (100%), а потом је власницима обичних акција у завршном извештају предложена исплата вредности акција сразмерно њиховом учешћу (броју акција) у укупном капиталу (укупном броју акција) стечајногу дужника.

На основу изнетог, одлучено је као у ставу 5. изреке.

Имајући у виду и да стечајни дужник води кривични поступак у коме је определио захтев за накнаду евентуално имовинске штете услед последица евентуалног пресуђења о постојању кривичне одговорности окривљених, суд је одлучио да се и потенцијална штета која би у том поступку била досуђена, пренесе на све акционаре, сразмерно њиховом учешћу у укупном капиталу (укупном броју акција) стечајног дужника. Ово посебно из разлога што би евентуална штета била исплаћена у новцу, па би и расподела тог новчаног износа била једноставна и најекономичнија. Притом, имајући у виду да стечајни дужник броји више хиљада акционара, из разлога целисходности поступања, као и подмирења трошкова заступања у том кривичном поступку, суд је одлучио да до евентуално доношења другачије одлуке акционара, њих заступа Република Србија. Због тога је одлучено као у ставу 6. изреке.

Суд је, у ставу 7. изреке, констатовао и да је коначна награда у предметном стечајном поступку исплаћена кроз прелиминарне награде, па нема захтева за додатну исплату приликом закључења поступка.

Како је у поступку расподеле стечајног вишка вршен пренос стварних и облигационих права на акционаре, то је потребно обавестити надлежне органе о наведеној чињеници, па је, у ставу 8. и 9. изреке, одлучено на основу чл. 45 ст. 3 Закона о стечају.

Затим, одлучујући о предлогу за закључење поступка над стечајним дужником, суд је, по прочитаним списима предмета а нарочито завршног рачуна и извештаја, утврдио да је предлог за закључење стечајног поступка основан. Ово из разлога што су сви повериоци намирени, а и расподела стечајног вишка спроведена на законит начин. На тај начин окончани су сви послови на плану намирења поверилаца и расподеле стечајног вишка, што је суштинска функција поступка стечаја. Притом, извршена је и резервација средстава потребна за подмирење текућих трошкова поступка, потребних за спровођење активности у циљу окончања свих техничких послова у вези са закључењем. Такође, у циљу економичности и ефикасности поступка депонован је износ за намирење поверилаца који нису доставили инструкције за одобрену исплату потраживања.

Имајући у виду да није било никаквих примедби на завршни рачун стечајног управника, то је суд утврдио да су испуњени сви услови за закључење поступка над ликвидационим дужником, без одлагања, а након одржавања завршног рочишта сагласно одредби чл. 145 Закона о стечају, на чију примену упућује члан 22. Закона о стечају и ликвидацији банака и друштава за осигурање („Сл гласник РС", бр. 14/2015). Због тога је одлучено као у ставу 10. изреке решења.

Приликом одлучивања о закључењу, суд је даље имао у виду и чињеницу да је након достављања завршног извештаја пристигла информација о тужби поднетој од стране кредитног корисника стечајног дужника за утврђење ништавости одредбе о трошковима обраде кредита одобреног по уговору о кредиту који је закључен пре отварања стечајног поступка над предметним стечајним дужником. Такође, тражено је и да се по правилима неоснованог обогаћења врати плаћени износ на име трошкова обраде кредита. Ова тужба заведена је пред Привредним судом у Београду под пословним бројем П 5984/2023. Међутим, након тога, стечајни судија је обавештен да је стечајни дужник признао захтев за утврђење ништавости, а потом је и предложио да тужба у делу захтева за враћање наплаћеног износа по основу трошкова обраде кредита буде одбачена, с обзиром на то да ово потраживање није пријављено у року из чл. 111 Закона о стечају. С тим у вези, оцена је суда да је због економичности и целисходности поступања, било потребно овластити стечајног управника да даље води овај поступак и поред чињенице закључења стечајног поступка над предметним дужником а до фазе правноснажности решења о закључењу стечајног поступка. Ово из разлога што ће сам поступак доставе решења о закључењу стечајног поступка трајати изванвременски период, с обзиром на то да стечајни дужник броји више хиљада акционара. С друге стране, реално је очекивати да се до тог периода правноснажно оконча поменута парница према стечајном дужнику, посебно имајући у виду чињеницу да тужилац није пријавио потраживање у стечајном поступку по основу трошкова обраде кредита, а ради се о кредиту уговореном пре момента отварања

стечајног поступка над предметним стечајним дужником. Због тога је суд, из разлога како целисходности тако и економичности овог поступка одлучио као у ставу 11. изреке. Притом, у случају да до правноснажности закључења стечајног поступка не буде правноснажно окончан наведени парнични поступак, суд ће, посебним решењем, наставити стечајни поступак према стечајној маси коју ће даље чинити искључиво та парница. Ова могућност постоји посебно због тога што су сва средства за подмирење трошкова ове парнице, па и обавеза из опредељеног тужбеног захтева, већ резервисана у предметном стечајном поступку.

Суд је, затим, одлуке из ставова 12-16. изреке решења донео на основу чл.148 ст.7 Закона о стечају.

Са свега напред наведеног суд је донео одлуку као у изреци решења.



СТЕЧАЈНИ СУДИЈА

др Марко Радовић  
зго

**ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ:** Против овог решења дозвољена је жалба Привредном апелационом суду у Београду, у року од 8 дана од дана пријема (објаве) решења а преко овог суда у довољном броју примерака.